

Lógica – Grado en Ingeniería Informática, Grado en Matemáticas e Informática

Examen 8 de julio de 2015

Bloque Lógica de Primer Orden

Ejercicio 1. Formalizar en el lenguaje de la lógica de primer orden los siguientes enunciados: (2,5 puntos)

- a) *Todos los amigos de María estudian Lógica o estudian Estadística.*
- b) *Ningún amigo de Pedro estudia Lógica.*
- c) *Todos los amigos de Pedro estudian Estadística, pero solo los profesores de Estadística conocen las preguntas del examen.*

$A(x,y) \equiv x$ es amigo de y

$E(x,y) \equiv x$ estudia y

$P(x,y) \equiv x$ es profesor de y

$C(x) \equiv x$ conoce las preguntas del examen

SOLUCIÓN:

$a \equiv \text{María}$ $b \equiv \text{Pedro}$ $c \equiv \text{Lógica}$ $d \equiv \text{Estadística}$
 $a \equiv \text{Portugal}$ $b \equiv \text{Brasil}$ $c \equiv \text{Colombia}$

a) $\forall x (A(x,a) \rightarrow (E(x,c) \vee E(x,d)))$

o bien

$$\neg \exists x (A(x,a) \wedge \neg (E(x,c) \vee E(x,d)))$$

b) $\neg \exists x (E(x,c) \wedge A(x,b))$

o bien

$$\forall x (E(x,c) \rightarrow \neg A(x,b))$$

c) $\forall x (A(x,b) \rightarrow E(x,d)) \wedge \forall y (C(y) \rightarrow P(y,d))$

o bien

$$\forall x (A(x,b) \rightarrow E(x,d)) \wedge \neg \exists y (C(y) \wedge \neg P(y,d))$$

Ejercicio 2. Sea L el lenguaje $\{ R, a, b, c \}$, donde $R(x,y)$ es un símbolo de predicado y a, b, c son constantes. Definir un contramodelo en un dominio de 3 elementos para demostrar lo siguiente:
(2,5 puntos)

$$\forall x \exists y R(x, f(y)) \not\models \exists y \forall x R(x, f(y))$$

Justificar adecuadamente la respuesta con un análisis semántico.

Solución:

En la lógica el orden de los cuantificadores es importante. Por ejemplo, que todo el mundo ame a alguien no implica que alguien sea amado por todo el mundo.

Para construir un contramodelo i hay que definir un dominio D , y dar los valores de la función f y el predicado R .

Una solución sencillo sería: dominio de i , $D = \{1, 2, 3\}$.

Interpretación $i(a)=1$, $i(b)= 2$, $i(c)= 3$.

Sea f la función de identidad: $f(x) = x$; entonces tenemos $f(1) = 1$, $f(2)=2$, $f(3)=3$.

Se define R tal que $R(x,y)$ es verdadero en el modelo si y solo si $x=y$. Entonces los valores de R son $\langle 1,1 \rangle$, $\langle 2,2 \rangle$ y $\langle 3,3 \rangle$. Por eso, $R(a,a)$, $R(b,b)$ y $R(c,c)$ son verdaderos en i y otros átomos con R son falsos. Poer ejemplo. piensa en un dominio de egoistas donde todo el mundo se ama a sí mismo y a nadie más.

Ahora es evidente que en el modelo i la formula $\forall x \exists y R(x, f(y))$ es verdadera. Eso porque $i(R(x, f(y))\{x/a, y/a\}) = V$, $i(R(x, f(y))\{x/b, y/b\}) = V$ y $i(R(x, f(y))\{x/c, y/c\}) = V$: para cada sustitución por x se puede elegir una sustitución por y ($=f(y)$) tal que la fórmula sale verdadero.

Al contrario, la fórmula $\exists y \forall x R(x, f(y))$ es falsa en i . Con la sustitución y/a , la fórmula $R(b,a)$ es falsa; con la sustitución y/b , la fórmula $R(c,b)$ es falsa, y con la sustitución y/c , la fórmula $R(b,c)$ es falsa. Dado que no hay una sustitución por y tal que $R(x, f(y))$ es verdadero para cada sustitución por x , tenemos $i(\exists y \forall x R(x, f(y))) = F$

Tenemos por tanto un contramodelo que demuestra la proposición.

Ejercicio 3. Demostrar la fórmula $\exists x (q(x) \rightarrow p(f(a),x))$ a partir del conjunto de premisas

$$\{ \forall x (\neg q(x) \vee r(x)) , \forall x \exists z (\neg p(x,z) \rightarrow \neg r(z)) \}$$

utilizando el cálculo de **Deducción Natural**.

(2,5 puntos)

Solución

1.	$\forall x \exists z (\neg p(x,z) \rightarrow \neg r(z))$	premisa
2.	$\exists z (\neg p(f(a),z) \rightarrow \neg r(z))$	\forall -elim (1)
3.	$\neg p(f(a),c) \rightarrow \neg r(c)$	\exists -elim(2)
4.	$q(c)$	supuesto
5.	$\forall x (\neg q(x) \vee r(x))$	premisa
6.	$\neg q(c) \vee r(c)$	\exists -elim(5)
7.	$\neg \neg q(c)$	intercambio(4)
8.	$r(c)$	corte(6,7)
9.	$\neg \neg r(c)$	intercambio(8)
10.	$\neg \neg p(f(a),c)$	MT(3,9)
11.	$p(f(a),c)$	\neg -elim(10)
12.	$q(c) \rightarrow p(f(a),c)$	\rightarrow -intro(4-11)
13.	$\exists x (q(x) \rightarrow p(f(a),x))$	\exists -intro(12)

Ejercicio 4. Demuestra por resolución UMG (comenzando con la cláusula C7), que el siguiente conjunto de cláusulas es insatisfacible: (2,5 puntos)

C1: $\neg P(x) \vee \neg Q(y,z,w) \vee \neg R(x,w) \vee R(x,y)$

C2: $Q(a,f(b),f(c))$

C3: $Q(x,x,f(x))$

C4: $\neg Q(x,y,z) \vee R(x,z)$

C5: $P(a)$

C6: $\neg R(a,c) \vee \neg S(f(x))$

C7: $S(f(x)) \vee \neg P(x)$

SOLUCIÓN:

R1: $S(f(a))$

C7, C5 $\{x7/a\}$

R2: $\neg R(a, c)$

R1, C6 $\{x6/a\}$

R3: $\neg P(a) \vee \neg Q(c, z1, w1) \vee \neg R(a, w1)$

R2, C1 $\{x1/a, y1/c\}$

R4: $\neg Q(c, z1, w1) \vee \neg R(a, w1)$

R3, C5 $\{\}$

R5: $\neg R(a, f(c))$

R4, C3 $\{x3/c, z1/c, w1/f(c)\}$

R6: $\neg Q(a, y4, f(c))$

R5, C4 $\{x4/a, z4/f(c)\}$

R7: \square

R6, C2 $\{y4/f(b)\}$